



Município de
PINHEL

SIADAP 1 – AVALIAÇÃO DA UNIDADE ORGÂNICA

Câmara Municipal de Pinhel

Unidade Orgânica: Urbanismo e Equipamento

Missão: Assegurar a gestão dos recursos humanos, expediente, arquivo e apoio aos órgãos autárquicos. Gerir e otimizar os recursos financeiros da autarquia.

Objectivos estratégicos (OE) da Câmara Municipal para 2010:

OE 1 – Contribuir para o saneamento financeiro do Município;

OE 2 – Promover a melhoria contínua dos serviços;

OE 3- Promover a cooperação entre os vários serviços.

| Objectivos Operacionais | | | Meta n-1 | Meta n | Resultado | Concretização | | | Desvio |
|--|---|---------------------------|-------------|-----------|-----------|---------------|---------|-------------|------------|
| | | | | | | Classificação | | | |
| | | | | | | Superou | Atingiu | Não atingiu | |
| Eficácia | | | | | | 101.2% | | | |
| OB 1 – Tratamento de documentação no mais curto espaço de tempo | Indicador 1 (N.º de processos informados em 5 dias/ N.º total de processos | Ponderação 100% | 59.1% | 58.4% | 101.2% | X | | | 1.2% ↑ |
| Eficiência | | | | | | 99.2% | | | |
| OB 2 – Execução do plano | Indicador 1 (N.º de obras planeadas/ N.º de obras executadas)*100 | 100% | 70.7% | 70.1% | 99.2% | | | X | -0.8% ↓ |
| Qualidade | | | | | | 131.4% | | | |
| OB 3 – Assegurar a satisfação dos serviços prestados | Indicador 1 N.º de reclamações registadas e validadas | 100% | 35 | 24 | 131.4% | X | | | 31.4% ↑ |

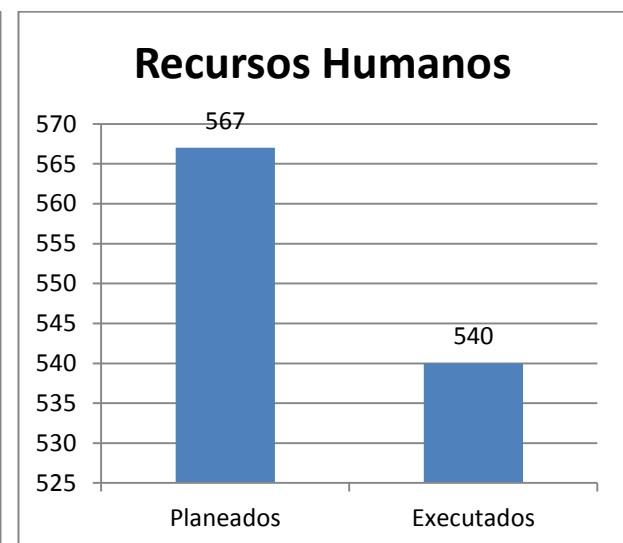
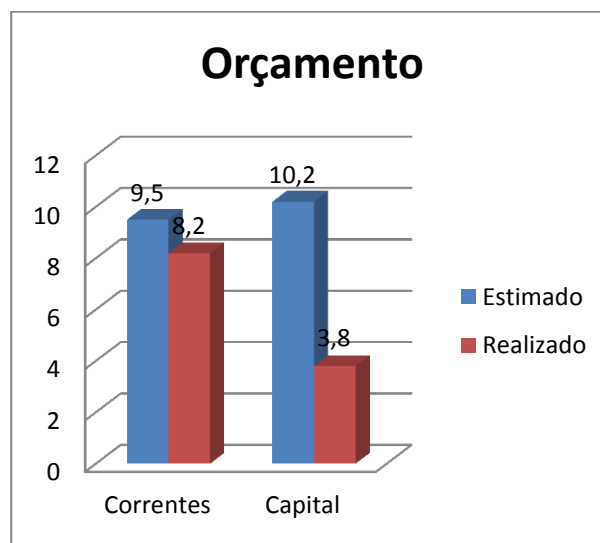
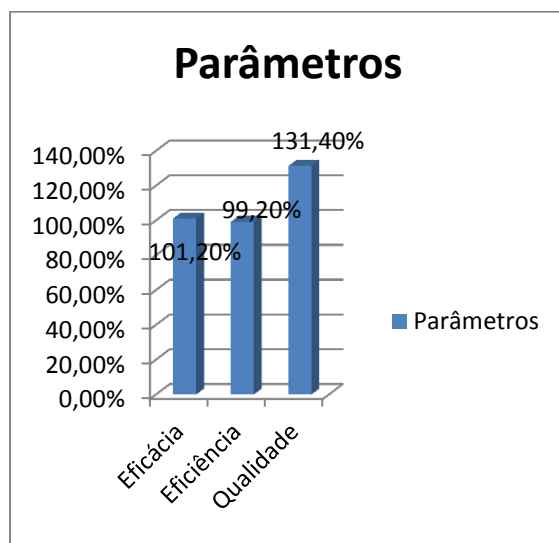
Justificação dos desvios:

A justificação para o desvio negativo no Objectivo 2 deve-se ao facto de existirem compromissos não assumidos pela Administração Central.

Meios disponíveis

| Recursos humanos | Pontuação | Planeados | Executados | Desvio |
|---|-----------|------------|------------|------------|
| Dirigentes – Direcção superior | 20 | - | - | - |
| Dirigentes – Direcção intermédia e Chefes de equipa | 16 | 16 | 16 | 0 |
| Técnico Superior | 12 | 96 | 95 | -1 |
| Coordenador Técnico | 9 | 18 | 18 | 0 |
| Assistente técnico | 8 | 104 | 104 | 0 |
| Encarregado Geral Operacional | 7 | 7 | 7 | 0 |
| Encarregado Operacional | 6 | 6 | 6 | 0 |
| Assistente operacional | 5 | 320 | 294 | -26 |
| TOTAL | | 567 | 540 | -27 |

| Orçamento (Milhões de €) | Estimado | Realizado | Desvio |
|--------------------------|----------|-----------|--------|
| Correntes | 9.5 | 8.2 | -1.3 |
| Capital | 10.2 | 3.8 | -6.4 |



| Parâmetros | | |
|-------------------|-------------------|------------------|
| <i>Eficácia</i> | <i>Eficiência</i> | <i>Qualidade</i> |
| 33.34% | 33.33% | 33.33% |
| 33.8% | 33% | 43.8% |

| Avaliação final do serviço: 110.6% | | |
|---|---------------------|---------------------|
| Bom | Satisfatório | Insuficiente |
| X | | |

| Listagem de Fontes de verificação | |
|--|--|
| Objectivo 1 | Sistema de Gestão Documental (GSP e GSE) |
| Objectivo 2 | PPI e Base de dados das empreitadas |
| Objectivo 3 | Sistema de Gestão Documental (GSP e GSE) |